

## TERVEZÉS FÜZÉREN

### – A pajta poézise vagy mimézise –

ÁCS TAMÁS

*„A tervezési munkát még 2017 évben egyetemi évfolyamtársam ajánlására vállaltam. Az építési telek mérete miatti beépítési korlát problémája miatt először tanulmányterv készült, hogy tisztázza egy ésszerű illeszkedő beépítés kialakításához milyen szabályozási feltételeket kell teremteni. A tervezés folyamán a ház utcaképi megjelenése tekintetében folyamatos egyeztetés történt a településkép védelméért felelős Polgármester Úrral és „Radványi Tanár Úr” település Főépítészevel. Radványi György DLA, Ybl Miklós-díjas magyar építőművész, címzetes egyetemi tanár, a Magyar Művészeti Akadémia (MMA) levelező tagja ajánlása megtisztelő kitüntetés volt számomra.”*

Ács Tamás építész

Füzérből az Alföldre elszármazó építető a vár nyugati meredélye alatt kanyargó utcában lévő szülői örökségből rámaradt beépítetlen telken kisméretű lakóház építését határozta el. A lakóházat időszakosan szeretné lakni, az egykori szülőhely emlékeit megosztva családjával, gyermekeivel és unokáival.

#### POÉZIS

A tervezési helyszín és környezetének megismerése után az időszakosan lakni kívánt ház első tervezői vázlatai egy pajta, csűr épületet vizionáltak. A pajtaépület, mint arculati elem egyaránt fellelhető az utcában és a település több portáján is.

Az építészeti szándékot nem csak a választott anyagok, a kő alépítményre helyezett deszkaépítmény megjelenési formája erősíti, hanem az esetenkénti használatból következő „alvó állapot” időszakban (a vagyonvédelem okán) is a pajták zárt tömegére emlékeztető forma, amely kortárs építészeti részletképzésekkel kíván a településkép arculatához illeszkedni

#### MIMÉZIS

A tervezés folyamán a ház utcaképi megjelenése tekintetében az építetőn túl, folyamatos egyeztetés történt a településkép védelméért felelősökkel. Az egyszerű bejelentéshez kötött lakóház esetében is törvényi előírás a településképi vélemény csatolása a tervdokumentációhoz. Az előzetes vélemény a ház „túlságosan modern” megjelenését aggályosnak találta, a pajta poézis kortárs építészeti részletképzéseinek lakóépületen történő alkalmazását nem támogatta, ezért a ház „hagyományos” utcaképi megjelenésűre való áttervezését kérte.

A vázlatervben a tagozatoktól mentes, folytonos és tiszta síkokat adó ritkított deszkaváz által határolt nyeregvetős tömeggel absztrahált pajta, csűrforma, a végleges tervváltozatban kontyolt, szokásos ereszkialakítású, cseréppel fedett tetőidomra módosult. A tetőidom meredeksége 80, a kontyrészek 140%. A felső szinten továbbra is megmaradt a ritkított deszka burkolat. A „pajta” és „lábazati” szint egymáshoz viszonyított arányai is változtak, így a felső szintű nyílászárók homlokzati falsíkban tarthatókká váltak, egyszerűsítve az „alvó állapotban” a zsalugáterek működését, illetve ez által csökkentve a lakószintek elkülönülését. A „lábazati” kőfalban lévő nyílászárók spalettái kettéosztva külön is nyithatók, megidézve a hagyományos ablakformák arányait.

